

**АКТ обследования (технического осмотра) состояния ТСО  
и инженерно-технической укреплённости объекта**

г. Волгоград

« 15 » 20 24

**Комиссия в составе:**

\*Представитель «Заказчика»:

\*представитель вневедомственной охраны «ОВО»: Помощник дежурного группы обеспечения служебной деятельности нарядов полиции батальона № 1 ОВО по городу Волгограду - филиал ФГКУ «УВО ВНГ России по Волгоградской области» Козыренко Олег Анатольевич

\*обслуживающая организация: ФГУП «Охрана»

\*представитель тех.службы ОВО: Главный специалист ПЦО № 1 ОВО Палагутов Денис Сегаевич

произвела обследование объекта «Заказчика»: МОУ детский сад № 60

(наименование объекта)

расположенного по адресу: г. Волгоград, Краснооктябрьский район, ул. Титова, д. 3а, т. 71-15-55  
(район, населенный пункт, улица, номер телефона)

оборудованного средствами: Тревожной сигнализацией

(тип сигнализации: охранная, тревожная)

с выводом на ПЦО: ОВО по г. Волгограду – филиал ФГКУ «УВО ВНГ России по Волгоградской области»  
(полное наименование ОВО)

**ОБСЛЕДОВАНИЕМ УСТАНОВЛЕНО:** Согласно Р 063-2022 ФС ВНГ РФ объект относится к классу А3 и представляет собой 2-х этажное здание огороженное забором. Подъезд осуществляется со стороны ул. Титова. По периметру здания имеется 66 оконных проема. Имеется 5 центральных входа (двери металлические), 2 запасных выхода (двери деревянные, закрыты, ключи у зав.хоза). Все входы/выходы оборудованы металлическими дверями. Оконные проемы по периметру 1-го этажа частично оборудованы металлическими решетками. Освещение полностью. Имеется видеонаблюдение (установлено 4 уличные видеокамеры). СКУД есть на центральной калитке. Охрана ведомственная: вахтер/сторож.

**Инженерно-техническая укреплённость:** Перечень строит. И инженерно-технич. конструкций

№ п/п	Наименование конструкции	Материал	Класс защиты согласно Р 063-2022	
			Факт	Требования
1	Вх.двери центр.входа	металл	2 класс защиты	2 класс защиты
2	Вх. Двери запасн.выхода	металл	3 класс защиты	3 класс защиты
3	Окна	Дерево/мет.пласт./стекло	1 класс защиты	2 класс защиты
4	Наружные стены	Кирпич	2 класс защиты	2 класс защиты
5	Запир.уст-ва входн.дверей	металл	Нет сертификата	3 класс защиты
6	Ограждение	металл	2 класс защиты	2 класс защиты
7	Ворота	металл	2 класс защиты	2 класс защиты

**Оснащенность техническими средствами охраны:** Перечень установленных ТСО

№№ п/п	Наименование ПКП, извещателей	Тип извещателя	Количество	Год ввода в эксплуат.	Заключение о технич. состоянии
1	Ахтуба 1шл.	Устройство объектовое	1	2023	Технич. исправно
2	Модем GSM	модем	1	2023	Технич. исправно
3	КНФ-1	ИО точ.руч.эл.контактн.	1	2009	Технич.исправно

УОО "Ахтуба"-1шл., модем-GSM, установлены на вахте. 1шл.-КНФ-1-шт на 1-ом этаже у вахтера.

Перечень технических средств охраны использованных не в соответствии с назначением, условиями применения и тактико-техническими характеристиками:

(конкретно указать ТСО несоответствующие требованиям и где используется, причины)

Проверка соответствия (схеме блокировки) установленных технических средств охраны проектной документации: соответствует

(соответствует / не соответствует (причина))

Проверка блокировки уязвимых мест: соответствует

(соответствует / не соответствует (причина))

**Проверка технического состояния средств ТСО:** технические средства охраны смонтированы на объекте в соответствии с рабочим проектом (схемой блокировки с актом первичного обследования (проекта)) и приняты в эксплуатацию на ПЦО ОВО (акт приёмки в эксплуатацию) в 2009,2023 году. На момент обследования технические средства охраны находятся в исправном состоянии

(исправном / не исправном)



## Выводы комиссии:

Техническая укрепленность данного объекта не соответствует предъявляемым требованиям.  
(соответствует / не соответствует)

Технические средства охраны (ТСО) признать пригодными к дальнейшей эксплуатации.  
(пригодными / непригодными)

## Предложения комиссии:

### 1. Мероприятия по антитеррористической защищенности:

### 2. Мероприятия по усилению инженерно-технической укрепленности.

1.1 1.1 Рекомендовано: запирающие устройства дверей центрального входа и дверей запасных выходов, привести в соответствие 3 классу защиты по ГОСТ 5089-2011 и U3 по ГОСТ Р 52582-2006 согласно Р 063-2022, для чего провести сертификацию запирающих устройств или заменить имеющиеся запирающие устройства на сертифицированные.

1.2 Оконные проемы привести в соответствие 2 классу защиты согласно Р 063-2022.

### 2. Мероприятия по усилению оснащенности объекта техническими средствами охраны:

2.1 Рекомендовано оборудовать места с хранением материальных ценностей средствами охранной сигнализации; 2.2 дооборудовать тревожную сигнализацию радиобрелоками  
(указываются конкретные мероприятия по дооборудованию ТСО, выявленных нез. блокированных уязвимых для проникновения мест объекта)

### 3. Общие мероприятия по усилению охраны объекта.

3.1 Проведен инструктаж по действиям при угрозе совершения террористического акта, обнаружении подозрительных и бесхозных предметов, а так же при возникновении иных чрезвычайных ситуаций, кроме того указано на соблюдение пропускного режима;

3.2 Проведен инструктаж о необходимости проверять тревожную сигнализацию ежедневно на работоспособность путем подачи сигнала тревога с охраняемого помещения, предварительно сообщив о проверке на пульт ПЦО ОВО по г. Волгограду, с обязательной отметкой в журнале проверки КТС;

3.3 На основании нормативных документов ФС ВНГ Российской Федерации Р-063 2022г., объект относится к классу А3 и должен охраняться оконечным устройством работающим по двум каналам связи (GSM и Ethernet). На основании заключенного договора № 2-117 от 01.01.2024г. п. 4.1.15 «Заказчик» обязан своевременно производить за свой счет капитальный ремонт технических средств сигнализации по истечении срока эксплуатации, установленный заводом изготовителем технического средства. Установленное техническое оборудование тревожной сигнализации выработало нормативный срок эксплуатации, по паспорту изготовителя технического средства, от 5 до 8 лет, в зависимости от технического средства. А также установленное оборудование тревожной сигнализации морально устарело и не позволяет осуществлять надежную защиту объекта.

3.4 Ежегодно обновлять список лиц ответственных за тревожную сигнализацию с указанием ФИО, адреса проживания и контактного телефона ответственного.

(указываются конкретные дополнительные мероприятия по усилению надежности охраны объекта – например: организация технического обслуживания (при его отсутствии или неудовлетворительной организации), дезинфекция от мелких грызунов; удаление с объекта птиц, животных и т.п.)

## Примечания:

1. Настоящий акт является неотъемлемой частью заключенного договора о централизованной охране объекта и составлен в \_\_\_\_\_ экземплярах.

2. При неисполнении «Заказчиком» пунктов предложений комиссии, если это послужило причиной совершения кражи с объекта «Заказчика», «ОВО» освобождаются от материальной ответственности по действующему договору.

3. По истечении гарантийного срока эксплуатации оборудования охранно-тревожной сигнализации, установленного заводом производителем, «Заказчик» проводит их капитальный ремонт, с оформлением технической документации в соответствии с требованиями нормативных актов РФ. В случае не проведения своевременного капитального ремонта ТСО «Заказчиком», «ОВО» не может гарантировать своевременное прохождение сигнала «Тревога» на пульт централизованной охраны, в соответствии с условиями договора «ОВО» освобождаются от материальной ответственности, до проведения капитального ремонта «Заказчиком».

4. При необходимости (наличие разногласий, обеспечение финансирования и др.) акт обследования передается на утверждение руководству (вышестоящей организации) «Заказчика» и «ОВО».

5. «Заказчик» контролирует наличие установленных на объекте приборов и извещателей охранной сигнализации, а так же целостность на них пломб и печатей, в соответствии с имеющейся технической документацией. Замена охранного оборудования, приборов и извещателей осуществляется по согласованию с «ОВО». В случае вскрытия либо замены приборов и извещателей посторонними лицами, замены сотрудниками обслуживающей организации на приборы несоответствующие проектной документации, переноса извещателей в разрез проектной документации установленного оборудования на объекте, дублирования помещений (включая подключение дополнительных датчиков в шлейф охраны), без согласования с «ОВО», «ОВО» освобождаются от материальной ответственности по действующему договору.

6. Подписи должностных лиц, представителей собственника и других заинтересованных организаций заверяются печатью организации.

## Представители:

«ОВО»

Козыренко О.А./

Технической службы ОВО

Палагутов Д.С./

«Заказчика» м.п.

